



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД-ЗЛАТОГРАД

УТВЪРЖДАВАМ:

ДИНКО ХАДЖИЕВ
АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ
ПРЕДСЕДАТЕЛ РС-ЗЛАТОГРАД

04.04.2024 г.



ВЪТРЕШНИ ПРАВИЛА

За разпределението на делата в Районен съд гр. Златоград на
основание чл. 9 от Закона за съдебната власт

Тези вътрешни правила уреждат начина на разпределение на делата
в Районен съд гр. Златоград и имат за цел:

- Прозрачност на съдебната дейност;
- Безпристрастност;
- Равномерност на натоварването и качеството на правораздаването;
- При промяна и преразпределение на определения съдия-докладчик се посочват мотиви, които се разпечатват в протокола и са достъпни в електронния му вариант;

Вътрешните правила за задължителни за съдиите и служителите в
Районен съд гр. Златоград.

I. ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Разпределението на делата в РС-Златоград се извършва на
принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение, съобразно
поредността на постъпване на делата.

2. Разпределението на делата в Районен съд-Златоград се извършва в
Единната информационна система на съдилищата /ЕИСС/, считано от
деня на внедряването ѝ в съда – 10.08.2020 г.

3. В Единната информационна система на съдилищата,
разпределящият се идентифицира с електронен подпис. Разпределението
на делата се извършва от административния ръководител на съда или от
районния съдия.

II. ДОКЛАДЧИЦИ, НАТОВАРЕНОСТ

1. Разпределението на делата се извършва между всички съдии в Районен съд гр. Златоград. Щатната численост на съдиите в съда е двама. За всяка календарна година на всеки съдия натовареността е еднакъв % - 100 %, в т.ч. и за административния ръководител. Към 01. януари всяка календарна година всички съдии започват с еднакъв брой – 0 дела.

2. Натовареността се генерира автоматично от системата, като се дава възможност да се преглеждат регистрирани събития по делото за изчисляване на натовареността на съдията-докладчик.

III. РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ДЕЛАТА

1. На разпределение по този ред подлежат всички дела, които са обособени в групи – първоинстанционни граждански и първоинстанционни наказателни дела.

2. Книжата, по които се образуват делата се докладват ежедневно или най-късно на следващия ден от постъпването им, когато разпределящия е в обективна невъзможност на извърши незабавно разпределението. В този случай разпределението се извършва по-късно в рамките на същия работен ден или най-късно на следващия работен ден при спазване поредността на постъпване на делата.

3. Протоколите от разпределението отразяват: входящ номер; дата на разпределението; номер и година на делото; вида и групата в която е разпределено; разпределен/преразпределен съдия; начин на разпределение- автоматично, ръчно по дежурство; списък на възможни съдии – процентно натоварване и брой дела в групата; списък на изключени съдии и причини за това; Протоколът от разпределението се подписва с квалифициран електронен подпис, разпечатва се и се съхранява в образуваното дело.

4. След разпределението на делото, същото се предава в деловодството за докладването му на определения съдия-докладчик.

IV. ОСОБЕНИ СЛУЧАИ ПРИ ОБРАЗУВАНЕ И РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ДЕЛАТА

1. Не се образуват ЧНД и ЧГД в хипотезите, предвидени в чл. 80, ал.3 и 4 от ПАС.

2. Не се извършва разпределение, когато е отменен от въззивна или касационна инстанция съдебен акт, с който е прекратено производството по делото и то е върнато в съда. Същото се докладва за продължаване на съдопроизводствените действия от първоначално определения съдия-докладчик.

3. При масов отвод на съдиите, административният ръководител на съда изпраща делото на горната инстанция за определяне на равен по степен съд за разглеждане на делото.

V. НАЧИН НА РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ДЕЛАТА

1. Чрез функцията за АВТОМАТИЧНО РАЗПРЕДЕЛЯНЕ на делата се разпределят на принципа на случайния избор между съдиите автоматично от програмния продукт. Автоматичното разпределение се прилага в следните хипотези;

1.1. При постъпване на искане за групиране на наложени наказания по чл. 306 от НПК и при постъпване на молби за определяне на общо наказание делото се разпределя чрез опцията за автоматично разпределение;

1.2. При образуване на дела по чл. 422 от ГПК (иск за съществуване на вземане), делото се разпределя автоматично на случаен принцип;

1.3. По молби по ЗЗДН, частни граждански дела, заявления за разрешение за извършване на действия на разпореждане с имущество на деца – чл. 130, ал.3 и 4 от СК, за разрешение за извършване на действия на разпореждане с имущество на лица поставени под настойничество и попечителство – чл. 165, ал.4 и чл. 168, ал.2 СК; за разрешение за сключване на граждански брак от ненавършили пълнолетие лица – чл.6, ал.2 и 3 СК; за разрешение за извършване на сделки от встъпилия в брак непълнолетен – чл. 130, ал.5 СК – определянето на съдията-докладчик се извършва автоматично;

1.4. В изброените по-долу случаи определянето на съдия-докладчика се извършва чрез функцията **автоматично разпределение**, като с оглед кратките процесуални срокове за произнасяне по тези дела отсъстващия съдия за повече от 3 дни се изключва от разпределението по следните дела:

- предложения/искания по реда на чл. 37 НПК;
- жалби и искания по реда на чл. 68, чл. 68а, чл. 69 и чл. 69а НПК;
- искания в досъдебното производство за настаняване за изследване в психиатрично заведение – чл. 70 НПК;
- бързи производства – чл. 358 и сл. от част V-та, Глава XXIV-та на НПК;
- искания с правно основание по чл. 19 от ЗПКОНПИ, във връзка с чл. 62, ал.6, т.4 от Закона за кредитните институции;
- искания по чл. 159а НПК;
- искания за допускане на обезпечения по бъдещ иск;
- други искания, чието произнасяне е в кратки процесуални срокове;

2. Особени хипотези на приложение на принципа на случайно разпределение на делата. Прилагане на функцията „РЪЧНО“ се използва в случаите:

2.1. При прекратяване на съдебно производство по наказателни дела и връщане на делото на прокурор за допълнително разследване, при последващо внасяне на същото за разглеждане в съда, новообразуваното под нов номер дело се разпределя на първоначално определения съдия-докладчик;

2.2. При връщане след инстанционен контрол на отменени прекратителни определения, в т.ч. и за изпращане по подсъдност или определения след повдигнат спор за подсъдност, за продължаване на съдопроизводствените действия и др., делото се разпределя на първоначално определения съдия-докладчик;

2.3. При постъпили искания за тълкуване влязла в сила присъда или определение по чл. 414 от НПК делото се разглежда от докладчика, постановил съдебния акт, чието тълкуване се иска. В случай, че съдията отсъства, молбите и исканията се разпределят на случаен принцип;

2.4. По искане на НБПП за присъждане на адвокатско възнаграждение на служебен защитник, по искания от всякакъв характер във връзка с разноските, веществените доказателства по делото, първоначалния режим и типа затворническо заведение за изтърпяване на наказанието „лишаване от свобода“, същите се разпределят на съдията докладчик, постановил присъдата или определението. В случай, че съдията отсъства, молбите и исканията се разпределят на случаен принцип;

2.5. При връщане на дело на първоинстанционен съд, поради неправилното му администриране, при следващо внасяне на делото от същия съд, делото се разглежда от първоначално определения съдия-докладчик;

2.6. При разделяне на производството по обективно и субективно съединени искове, новообразуваното дело по отделни искове се разпределя на първоначално определения докладчик;

2.7. Функцията „ИЗКЛЮЧВАНЕ НА СЪДИЯ“ се използва при наличие на законово основание в подбора на докладчик по делото да не участва съдия, който: ползва платен годишен отпуск, отпуск по болест, продължителна командировка и други законови основания, указващи невъзможност конкретен докладчик да участва в разглеждането на делото.

2.8. При постъпили молби за обезпечение на иск, искане по чл. 64-65 от НПК (мярка за неотклонение) или молба за незабавна защита, делото се разпределя на случаен принцип, като се изключва съдията, за който е налице обективна невъзможност (поради отсъствие или участие в с.з.) да разглежда и да се произнесе по молбата в установения от закона срок (**в деня на подаването**). Делото се разпределя чрез софтуера на случаен принцип при използване на възможностите на софтуера за маркиране на докладчика който не участва в разпределението и се посочват причините за това. Осигурява се бързина на производството и спазване на процесуалните срокове.

3. Преразпределение на вече разпределено дело и прилагане на функцията „изключване на съдия“ се използва и в случаите:

3.1. При самоотвод или направен отвод, който е бил уважен;

3.2. По НОХ в случаите след одобрено споразумение или отказ да се одобри споразумение за част от подсъдимите като делото продължава под същия номер, първоначално определения съдия-докладчик ще се изключва от случайно разпределение на това дело;

3.3. При отмяна/обезсилване на съдебен акт и връщане на делото от въззивна инстанция за разглеждане от друг състав на същия съд, делото се

разпределя на случаен принцип, като се изключва съдията-докладчик постановил обезсиленото решение;

3.4. При обединяване на няколко различни дела с различен предмет, но между едни и същи страни, или когато имат връзка помежду си, за разглеждане на едно производство /служебно съединяване на искове/, то продължава под номера на първото образувано дело и се разглежда от определения по това дело докладчик;

3.5. При предстоящо излизане на съдия в платен отпуск за повече от 10 дни, както и за последния ден при изтичащ срок на командировка на съдията, същият се изключва от разпределението само на онези дела, чието произнасяне е свързано с кратки процесуални срокове;

4. Прилагане на функцията „по дежурство“ се използва за разпределяне на дела, чието произнасяне е в деня на дежурството.

5. Видове дела, които се разпределят на дежурния съдия:

5.1. Производства по УБДХ и Закон за опазване на обществения ред;

5.2. Искания за разпит пред съдия – чл. 222, чл. 223 НПК;

5.3. Искания за разрешаване или одобряване на действия на органите на досъдебното производство, част II-ра /раздел IV и раздел V, Глава XIV НПК/.

5.4. Искания за вземане мярка за неотклонение – чл. 64 НПК;

5.5. Искания за изменение на мярка за неотклонение – чл. 65 НПК;

5.6. Искания за обезпечения по чл. 72 и чл. 73 НПК;

5.7. Искания за обезпечение на бъдещ иск по чл. 390 ГПК;

5.8. по Закона за защита от домашно насилие с искане за постановяване на заповед за незабавна защита;

Всички дела, които постъпват през съдебната ваканция се разпределят автоматично, при съблюдаване и спазване на изброените по-горе случаи за разглеждане на дела, чието произнасяне е свързано с кратки процесуални срокове.

Допълнителни разпоредби:

§1. Настоящите правила може да бъдат изменяни и допълвани при промяна на изискванията и задълженията, произтичащи от нормативни или структурни промени;

§2. Настоящите вътрешни правила влизат в сила от датата им на утвърждаване от Административния ръководител на РС-Златоград;

§3. Настоящите правила са изготвени в изпълнение на Методическите указания за работа на съдилищата с Единната информационна система на съдилищата /ЕИСС/, приети с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 21/23.06.2020 г. на основание чл. 30, ал.5, т.5 от ЗСВ.

§4. Настоящите правила отменят предходните вътрешни правила за разпределение на делата в РС-Златоград;

Правилата да се публикуват на интернет страницата на съда.

